

Ülesande nr. Ja selgitus	Sudbury 97 - võrdelisused						Peking 94 - ülijuht				3. Vee- 4. Kaat- 5. vesi					7.					8. elektroni triiv					9. Hee- 10. 11.			III v kokku	kokku + 0,5 * IIIv	kl.
	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	pump	rid	vankris	6. lääts	geiser	a	b	c	d	e	lium	kuup	mull	kokku	tulem						
MAX	1.5	2	2	2	2.5	2	2	3	2	3	7	7	7	7	7	2	2	2	1	3	7	7	7	88	76	126					
Pavel Petrov	1.5	2	2	2	2.5	0	1.5	2.4	2	1	7	7	1.5	7	7	1	1	2	0.5	1	7	7	7	72.9	58.5	102.15	11				
Endel Soolo	1.5		2	2	0		2	2.7	1.9	3	7		0.5	6	7	2	2	0	0	0			6.5	46.1	58.5	75.35	11				
Urmo Visk	1.5	2	2	1	2	0	0	0	0	0	1.5	2	1	6	6.5	1	0	0	0	0	3.5	1	7	38	49.5	62.75	12				
Alar Ainla	1.5	0.5	2	2	0	0.2	0.5	0	0	0	6	0	0	4	7						1.5	0	2.5	27.7	60.5	57.95	11				
Jaak Järvekülg	1.5	0	0.5	2	1	1.5	0	0.3	0.25	0	3.5	1	1	4.5	3.5	1	0	0	0	0	3	7	2.5	34.05	47	57.55	12				
Daniel Travin	1.5	0.5	2	1	2.5	0	0	0	0	0	3.5	1	1	4	3	2	0	0.25	0	0		1	5.5	28.75	50.5	54	11				
Ants Aasma	1.5		2	1	0		2	2.4	1.75	2.9	4.5				6	0.5			0				2	26.55	44.5	48.8	11				
Grigori Palamartsu	1.5	2	2	2	0.5	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0.5	0	0	0	0	2	0	6	19.5	45.5	42.25	11				
Dmitri Troskov	1.5		0	1	0	0.2	0	0	0		5			2	0.5						0	3	3	16.2	48.5	40.45	12				
Radu Prekup	0	1.5	0.5	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0.5	0	6	2	0	0	0	0	1.5		3	17	39.5	36.75	12				
Kristo Tammeoja	1.5		2	2	1		1.5	0							7	1	0.25	0	0			2		18.25	35.5	36	11				
Jaanus Sepp	0.5		2	1.8	0	0						0			6						0	0	1	11.3	47	34.8	10				
Margus Pala	0.5	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0.5	0	2	0	0	0	0	0	0	1.5	10.5	45	33	12				
Anti Sullin	1.5		0.2	2	0	0	0	0	0	0		3	0.5		3.5							0.5	0	11.2	34.5	28.45	10				
Kaspar Lasn	1.5		0.5		0	0	0	0			1		0											3	41.5	23.75	12				
kerigusaste	0.84	0.66	0.72	0.78	0.25	0.08	0.27	0.19	0.25	0.21	0.50	0.20	0.08	0.50	0.65	0.65	0.18	0.13	0.05	0.04	0.29	0.28	0.52	0.29	0.62	0.39					

Kommentaare: valikvõistluse tulemusena arvati võistkonna liikmeteks Pavel Petrov, Endel Soolo ja Urmo Visk - seda lisaks Alar Ainlale, kes oli võistkonnas koha kindlustanud III vooru võiduga. Olukorras, kus lahendati 11 ülesannet ning arvestati ka III vooru tulemusi, ei saa punktisummade 57.55, 54 ja 48.8 vahesid kuidagi veenvaks ülekaaluks nimetada: neli punkti sai ühe ülesande pooliku lahendamise eest. Sisse jääks liiga suur juhulikkuse element: mõnele sobib näit. elektriülesanne, teisele optika jne. (illustratsiooni leiab siit samast tabelist.) Seepärast said Jaak Järvekülg, Daniel Travin ja Ants Aasma 4. mail koduülesande - lahendada 6 etteantud ülesannet varasematelt IPhO-delt. Tähtaeg: 15. mai. Võistkonna juhid usuvad, et kui võistlejad peaksid oma kodutöö jaoks leidma piisavalt kvalifitseeritud juhendajaid, siis need juhendajad osutuvad piisavalt eetilisteks, nõnda et abi jääb soovitude ja nõuannete piiridesse.

Märkus: kollastes ruutudes olevad punktid on teise ülesande eest. 10. Klassi poisid olid teadmiste puudusel jätnud vahele juba 8. ülesande, sama oleks juhtunud 11. (elektrostaatika) ülesandega. Seepärast lubati neil soovi korral lahendada asendusülesanne mehaanikast.